

заповедника). Труды Окского государственного природного заповедника. – Рязань, 2005. Вып. 24. С. 611–619.

Schröpfer R., Stubbe M. The diversity of European semiaquatic mammals within the continuum of running water systems – an introduction to the symposium // Semiaquatische Säugetiere (1992). Wiss. Beitr. Univ. Halle. 1992. P. 9-14.

ГЛОБАЛЬНО УГРОЖАЕМЫЕ И УЯЗВИМЫЕ ВИДЫ ПТИЦ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Зиновьев А.В.

Тверской государственный университет, г. Тверь

E-mail: biology@tversu.ru

Красный лист Международного союза видов, находящихся под угрозой (The IUCN Red List of Threatened Species, 2014.3), рассматривается в качестве наиболее объективного источника классификации видов по степени риска их вымирания. На территории Тверской обл. зарегистрировано 8 угрожаемых (endangered) и уязвимых (vulnerable) видов из списка птиц IUCN (табл.). Большинство из них являются регионально редкими залетными или пролетными видами. Тем не менее, информация по их пребыванию в области необходима для осуществления проектов по изучению и охране глобально редких видов птиц.

Таблица

Глобально редкие виды птиц в Тверской области

№	Вид	Латынь	Статус IUCN	Тверская область
1	Краснозобая казарка	<i>Branta ruficollis</i>	En	оч. ред., зал.
2	Дубровник	<i>Emberiza aureola</i>	En	ред., гн.
3	Пискулька	<i>Anser erythropus</i>	V	ред., пр.
4	Морянка	<i>Clangula hyemalis</i>	V	ред., пр.
5	Могильник	<i>Aquila heliaca</i>	V	оч. ред., зал.
6	Большой подорлик	<i>A. clanga</i>	V	ред., гн.
7	Дрофа	<i>Otis tarda</i>	V	оч. ред., зал.
8	Вертявая камышевка	<i>Acrocephalus paludicola</i>	V	оч. ред., гн.?

Сокращения: En – угрожаемый; V – уязвимый; гн. – гнездящийся; зал. – залетный; оч. ред. – очень редкий; ред. – редкий; пр. – пролетный

Краснозобая казарка (*Branta ruficollis*) зарегистрирована как исключительно редкая залетная птица в соседней с Тверской Московской обл. Регистрировалась она также в Рязанской, Калужской, Тульской, Горьковской и Ленинградской обл. (Зиновьев, 1985). Все это позволяет предполагать редкие залеты указанного вида в Тверскую обл. В сводках Л.В. Викторова (1994) и соавторов (Викторов и др., 2010) краснозобая казарка значится в качестве редкого залетного вида.

Дубровник (*Emberiza aureola*) внесен в Красную книгу Тверской области как редкий гнездящийся вид. В выявленных местах обитания (луговые поймы, приозерные низины, мелиорированные угодья) встречался группами от 5 до 30 пар (Зиновьев и др., 2013 (в печати)). В последнее десятилетие численность вида резко сократилась вплоть до полного исчезновения на гнездовании в пределах области.

Пискулька (*Anser erythropus*) на территории Тверской обл. зарегистрирован в качестве редкого пролетного вида (Зиновьев, 1985; Викторов и др., 2010). По все видимости, над территорией области происходят слабые весенний и осенний пролеты этого вида, регистрируемого, главным образом, во время охоты. В последний раз достоверно регистрировался в окрестностях дер. Пашутино Селижаровского р-на 5 октября 2008 года (Матюнин Д.А., личн. сообщ.). Вид занесен в Красную книгу Тверской обл. под категорией 2, как редкий, сокращающийся в численности вид (Бутузов и др., 2012; Зиновьев и др., 2013 (в печати)). В качестве одной из мер охраны рекомендовано снижение беспокойства птиц во время отдыха на пролете.

Морянка (*Clangula hyemalis*) несколько раз отмечалась во время залетов из более северного ареала гнездования и зимовки (Шапошников и др., 1959; Викторов и др., 2010). А.В. Третьяков (1945) упоминает морянку как редкий пролетный вид, в этой же работе рассматривая ее и как оседлый.

Могильник (*Aquila heliaca*) внесен в список позвоночных животных Тверской обл. как исключительно редкий залетный вид. Гнездящийся восточнее и южнее Тверской обл., в качестве залетной птицы Тверской губернии могильник отмечен Мензбиром (1895). Замечание это, возможно, основано на том факте, что во второй половине XIX в. чучело этого орла экспонировалось в Тверском краеведческом музее (Зиновьев, Беляков, 1979). Указывается в списке А.В. Третьякова (1945) без упоминания конкретных встреч.

Большой подорлик (*A. clanga*) разрозненно распространен по всей территории области, причем численность его не превышает 25-30 пар (Бутузов и др., 2002). Ранее был более многочисленным (Шапошников и др., 1959; Зиновьев, Беляков, 1979). Снижение численности вида связано с вырубкой пойменных лесов, а также осушением болот-

ных угодий. Это нанесло удар по ядру популяции в Тверской обл., находящемуся в юго-западных и южных районах области (Жарковский и Западнодвинский р-ны). Большой подорлик занесен в Красную книгу Тверской обл. под статусом 2 как редкий, сокращающий свою численность вид (Зиновьев и др., 2013 (в печати)).

Дрофа (*Otis tarda*) отмечена на территории области в середине XIX в. в качестве редкой залетной птицы (Подрузский, 1858). В качестве редкой залетной птицы также наблюдалась на территории близлежащей Ленинградской обл. (Мальчевский, 1962). Со второй половины XX в. ареал дрофы отступил к югу, что связано с освоением целинных земель (Зиновьев, 1982).

Вертявая камышевка (*Acrocephalus paludicola*), занесенная в список угрожаемых видов Международного союза охраны природы (International Union for Conservation of Nature), а в также Красные книги России (2001), Московской (1998), Смоленской (1997) и Рязанской (2001) обл., вертявая камышевка еще в начале прошлого века нередко отмечалась в окрестностях г. Твери (Носаченко, 1917¹). В это же время птица известна по единичным наблюдениям на территории современного Максатихинского р-на (9 июня 1910 г.: Тюлин, 1914). Позднее ее наблюдали в пойме р. Осень близ дер. Чижово Бежецкого р-на (20 мая 1977 и 28 мая 1978: Зиновьев, 1990). Поющий экземпляр отмечен нами 29 мая 2010 г. в прибрежных зарослях озера Лобно близ дер. Марьино Андреапольского р-на (Зиновьев, Никитина, 2011). Поскольку причин большой редкости вида в области пока установить не удалось, вертявая камышевка занесена в Красную книгу Тверской обл. как неопределенный по статусу вид. Для уточнения статуса требуются дальнейшие изыскания.

Литература

Бутузов А.А., Викторов Л.В., Зиновьев А.В., Керданов Д.А., Николаев В.И., 2002. Птицы - Aves // Красная книга Тверской области. Тверь: ООО «Вече Твери», ООО «Изд-во АНТЭК». С. 162-200.

Викторов Л.В., 1994. Систематический список позвоночных животных Тверского края и сопредельных территорий. Тверь: ТвГУ. 25 с.

Викторов Л.В., Николаев В.И., Виноградов А.А., Емельянова А.А., Кириллов П.И., 2010. Позвоночные животные Тверской области: видовой состав и характеристика основных групп: Учебное справочное пособие. Тверь: ТвГУ. 32 с.

¹Украинский орнитолог Александр Васильевич Носаченко служил в 1916-1918 гг. на Тверской радиоприемной телеграфной станции (район улиц Маршала Захарова и маршала Буденного), оставив замечательные дневниковые записи орнитологических наблюдений в ее окрестностях (Селиверстов, Гаврилюк, 2008; Селиверстов, 2010).

Зиновьев А.В., Никитина Е.Ф., 2011. Пешая экскурсия по реке Торопа Тверской области: естественноисторические заметки // По верхнему Подвинью в юбилейный год Победы. Старица: Старицкая типография. С. 80-94.

Зиновьев А.В., Николаев В.И., Керданов Д.А., Виноградов А.А., Логинов С.Б., Бутузов А.А., 2013 (в печати). Птицы - Aves // Красная книга Тверской области. Изд. 2, пер. и доп. Тверь. С. 201-242.

Зиновьев В.И., 1982. Птицы лесной зоны Европейской части СССР. Аистообразные, дрофообразные, голубеобразные, кукушкообразные // Фауна центральных районов лесной зоны европейской части СССР. Калинин: КГУ. С. 62-91.

Зиновьев В.И., 1985. Пластинчатоклювые птицы лесной зоны: биология, хозяйственное значение: учебное пособие. Калинин: КГУ. 88 с.

Зиновьев В.И., 1990. Птицы лесной зоны Европейской части СССР. Славковые. Учебное пособие. Калинин: КГУ. 73 с.

Зиновьев В.И., Беляков В.В., 1979. Ястребиные птицы лесной зоны европейской части СССР // Охрана природы Верхневолжья. Калинин: КГУ. С. 51-87.

Красная книга Московской области, 1998 / Редакторы. Зубакин В.А., Тихомиров В.Н. М.: Издательства «Аргус» и «Русский университет». 560 с.

Красная книга России. Животные, 2001 / Гл. ред. Данилов-Данильян В.И. М.: Астрель. Т. 1. 860 с.

Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, 2001 / Редактор. Иванчев В.П. Рязань: Узорожье. 312 с.

Красная книга Смоленской области, 1997 / Отв. ред. Круглов Н.Д. Смоленск: Смол. гос. пед. ин-т. 294 с.

Мальчевский А.С., 1962. Редкие птицы нашего края // Наша охота. Л.: Лениздат. С. 359-377.

Мензбир М.А., 1895. Птицы России. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко. Т. 1. 836 с.

Подруцкий, 1858. Статистическое описание Тверской губернии // Журнал Министерства государственного имущества. Т. 67.

Селиверстов Н.М., 2010. Тверская станция глазами рядового (из дневников А.В. Носаченко, 1916-1917 гг.) // Радио. Т. 2. С. 1-14.

Селиверстов Н.М., Гаврилюк М.Н., 2008. Александр Васильевич Носаченко // Авифауна Украины. Т. 4. С. 1-4.

Третьяков А.В., 1945. Позвоночные животные Калининской области // Ученые записки Калининского педагогического института им. М.И. Калинина. Калинин: КГПИ. Т. 9. № 1. С. 15-30.

Тюлин Н.М., 1914. Шестилътнія (съ 1906 по 1912 г.) наблюдения надъ птицами Столоповской волости, Вышневолоцкаго, и Заручьевской волости, Бъжецкаго уѣздов, Тверской губерніи // Птицѣвъніе и птицеводство. Т. 5. № 1. С. 1-26.

Шапошников Л., Головин О.В., Сорокин М.Г., Тараканов А., 1959. Животный мир Калининской области. Калинин: Калининское книжное изд-во. 460 с.

ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ НАСЕЛЕНИЯ МОШЕК (DIPTERA, SIMULIIDAE) МАЛЫХ РЕК ЮГА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Карбовничая К.В., Власов С. В.

Московский государственный областной университет, г. Москва

E-mail: vlsergSph@yandex.ru

Мошки представляют собой один из важнейших компонентов кровососущих двукрылых насекомых во многих регионах мира и, по мнению Кросски (Crosskey, 1990), являются одними из наихудших кровососущих насекомых. В центрально-европейской части России постоянно отмечаются вспышки высокой численности мошек (Иващенко, 1984; Хицова и др., 1981), а Московская область входит в зону их заметной активности (Рубцов, 1956). Преимагинальное развитие мошек происходит в проточных водоемах.

За последние 25 лет в Московской области произошли серьезные хозяйственно-экономические изменения. Существенно сократилось сельское хозяйство, произошли структурные изменения в производстве, расширилось городское и коттеджное строительство. Изменились водоемы, в том числе, малые реки. В последних изменились как структурно-гидрологические показатели в связи с расчисткой пойм и русел, зарегулирования стока небольшими плотинами, прежде всего в зонах строительства, так и химический состав, в котором снизилась доля сельскохозяйственных загрязнителей и возросла доля нефтехимических и коммунальных. По данным Бюллетеня ФГБУ «Центральное УГМС» за 2013 г. качество воды большинства водных объектов Московской области характеризовалось 4-м классом разрядов «А» и «Б» (грязные воды), разрядов «В» и «Г» (очень грязные воды) и 5-м классом качества (экстремально грязные воды). Подобные изменения могли отразиться на структуре населения мошек, последние исследования которой, проводились в Московской области в 80-х – начале 90-х годов XX-го века (Власов, 1998).