

ЗООЛОГИЯ

УДК 598.2(470.331)

К ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ОРНИТОФАУНЫ ТВЕРСКОГО КРАЯ: НАБЛЮДЕНИЯ ГЕБЕЛЯ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX В.)

А.В. Зиновьев

Тверской государственный университет

В статье приводятся наблюдения орнитолога Гебеля, сделанные им с борта парохода, шедшего от Твери вниз по Волге в мае 1864 г. Среди 22 видов птиц 6 семейств, отмеченных Гебелем, пять видов занесены в Красную книгу Тверской области. Возможные отличия в птичьем населении долины Волги могут быть связаны с изменением ее гидрологического режима в первой половине XX в. Отсутствие данных по воробьиным птицам связано с возникшими у автора затруднениями в их визуальном определении с борта парохода.

Ключевые слова: орнитофауна, история изучения, Тверская губерния, утиные, ястребиные, соколиные, скопиные, чайковые, кулики.

Понимание нынешнего состояния природной среды и динамики ее развития немыслимо без долгосрочных наблюдений. Чем продолжительнее их период, тем отчетливее вырисовываются изменения, вызванные как естественными причинами, так и хозяйственной деятельностью человека.

Литературные данные о птицах Тверского края уходят в глубину веков [14]. Большинство из ранних источников содержит отрывочную информацию о хозяйственно значимых видах [25; 26]. В XIX столетии, помимо работ, посвященных охотничьим птицам [1; 2; 7; 8], появляются наблюдения над видами, представляющими интерес только для специалистов [12; 13; 17; 27]. Немногочисленность этих работ, даже в сравнении с трудами начала следующего века [3 – 5; 11; 18 – 20], делает особо ценной любую дополнительную информацию для этого времени.

Герман Федорович Гебель (Karl Johan Nerman Goebel [1844 – 1910]) – орнитолог и предприниматель, долгое время работавший в Архангельске старшим специалистом по рыбным и звериным промыслам [15]. Помимо организации «Первого Мурманского китобойного и иных промыслов товарищества» (1883), он вошел в историю российской и мировой науки как талантливый естествоиспытатель, выпустивший первый обзорный труд по истории Кольского Севера [9; 10]. Гебель, уделявший большое внимание орнитологическим исследованиям, опубликовал серию наблюдений над птичьим населением ряда регионов Российской империи [22; 23]. Одна из его работ посвящена птицам, встреченным во время поездки по распределению в мае – июне 1864 г. из Санкт-Петербурга в Архангельск, пролежавшей через Тверь, Ярославль, Вологду и Устюг [21]. В Твери Гебель с сокурсником сели

на пароход, на котором дошли до Ярославля. Приводимый далее комментированный перевод отрывка статьи содержит наблюдения, сделанные Гебелем с борта этого парохода (см. карту).



Карта Тверской губернии с маршрутом Г.Ф. Гебеля (1864 г.): маршрут показан пунктирной линией

«...доехали мы оба железной дорогой в южном направлении до Твери, где погрузились на судно и отправились вниз по течению красавицы-Волги. Едва мы оказались за чертой города, как река «оживилась» разными видами уток. Они показывались большими и малыми стайками и сначала прятались от лодки, но потом стали подпускать ближе, поскольку здесь их менее беспокоили охотники, нежели вблизи города. Главным образом это были *Anas boschas* (здесь и далее см. таблицу), которые вместе с *querquedula*, *crecca* и *acuta* населяли заросшие камышом и почти отделенные от основного русла протоки; встречались только самцы или брачные пары, поскольку самки, в большинстве своем, были заняты гнездованием. *Mareca penelope* и *Fuligula clangula* наблюдались в большом количестве, в то время как пары *Spatula clypeata* и *Aythya ferina* мной были замечены только однажды. Из болотных птиц в основном наблюдали мы космополитов *Actitis hypoleucos-Totanus*

ochropus и в одном случае пару *Haematopus ostralegus*. Над рекой беспрестанно кружили *Haliaeetus albicilla*, *Pandion haliaeetus* и *Milvus ater*; последние два вида в поисках добычи обычно держались вблизи выбрасываемой пароходом воды. Ни ранее, ни потом никогда я не видел такого непугливого орлана-белохвоста; он кружил над стоянкой парохода на таком небольшом удалении, что я мог застрелить его обычной утиной дробью. Были отмечены также *Sterna hirundo*, *Larus ridibundus* и *L. argentatus*; из хищников еще *Aquila fulva*, *Astur palumbarius* и *nisus*, *Dendrofalco subbuteo* и *Buteo vulgaris*. Весенний перелет над Волгой уже прошел, и только немногие севернее гнездящиеся птицы еще могли быть замечены» [23, с. 21 – 22].

За время путешествия вниз по течению Волги Гебелем, таким образом, было отмечено 22 вида птиц 6 семейств, многие из которых связаны с водными и околоводными территориями. И хотя единичное наблюдение вряд ли может составить картину птичьего населения бассейна Волги в начале второй половины XIX в. некоторые сравнения с современным состоянием авифауны района могут быть полезными.

Семейство Утиные (Anatidae). Все отмеченные Гебелем виды и в настоящее время могут быть встречены на Волге и ее притоках. Преобладание кряквы, чирков и шилохвости на Волге и ее притоках и сейчас характерно для данного сезона. Связь, отмеченная Гебелем в большом количестве (к сожалению, не понятно в каком), в последние десятилетия встречается нечасто. Это же относится к широконоске и красноголовому нырку, также встреченных Гебелем в единичных экземплярах. Следует иметь в виду, и автор обращает на это внимание, что наблюдения совершались в гнездовой период, поэтому многие птицы уже покинули доступное для наблюдения с борта парохода водное пространство.

Семейство Бекасовые (Scolopacidae). Здесь автором был отмечен обычный и сейчас «тандем» – перевозчик – черныш. Черныш, с наступлением гнездового периода в конце апреля – начале мая, «уходит» с реки на мелкие притоки и водоемы. Поэтому особи, которых наблюдал Гебель, скорее всего, еще не приступили к гнездованию.

Семейство Кулики-сороки (Haematopodidae). Пара куликов-сорок была встречена Гебелем лишь однажды. Птица эта изредка гнездится по песчаным и галечниковым речным отмелям в Тверском крае и занесена в региональную Красную книгу [6]. Во времена путешествия Гебеля (до постройки в XX в. каскада водохранилищ, уничтоживших места гнездования кулика-сороки) этот вид должен был быть более многочисленным на гнездовании по берегам Волги [12; 24]. Большой численности, однако, этот кулик никогда не достигал; подтверждение чему – наблюдения Гебеля.

Семейство Чайковые (Laridae). Озерная чайка и речная крачка – самые обычные представители чайковых в бассейне Волги. Серебристая чайка редка на гнездовании и занесена в Красную книгу области [6]. Встреченные Гебелем птицы, скорее всего, были мигрантами, поскольку до организации Иваньковского водохранилища в 1937 г. больших водоемов, удобных для гнездования этой птицы, в русле Волги в пределах Тверской губернии ниже Твери не было.

Семейства Ястребиные (Accipitridae) и скопиные (Pandionidae).

Ястреба хорошо представлены в наблюдениях Гебеля. Среди них обычные, гнездящиеся в лесных массивах по берегам Волги виды – тетеревиный перепелятник, канюк и черный коршун. Орлан-белохвост, скопа и беркут относятся к редким птицам области и занесены в региональную Красную книгу [6]. Если скопа и орлан в своем кормовом поведении приурочены к крупным водоемам, вблизи которых они гнездятся, то встреченный Гебелем беркут был, вероятно, залетным. Ближайшее место, откуда гнездящаяся птица могла посетить долину Волги, – Оршинский мох.

Таблица

Названия птиц, отмеченных Гебелем

Латинское название у Гебеля	Современное латинское название	Русское название
<i>Anas boschas</i>	<i>Anas platyrhynchos</i>	Кряква
<i>Anas querquedula</i>	<i>Anas querquedula</i>	Чирок-свиистунок
<i>Anas crecca</i>	<i>Anas crecca</i>	Чирок-трескунок
<i>Anas acuta</i>	<i>Anas acuta</i>	Шилохвость
<i>Mareca penelope</i>	<i>Anas penelope</i>	Свиззь
<i>Fuligula clangula</i>	<i>Vucephala clangula</i>	Гоголь обыкновенный
<i>Spatula clypeata</i>	<i>Anas clypeata</i>	Широконоска
<i>Aythya ferina</i>	<i>Aythya ferina</i>	Красноголовая чернеть
<i>Actitis hypoleucos</i>	<i>Actitis hypoleucos</i>	Перевозчик
<i>Totanus ochropus</i>	<i>Tringa ochropus</i>	Черныш
<i>Haematopus ostralegus</i>	<i>Haematopus ostralegus</i>	Кулик-сорока
<i>Haliaeetus albicilla</i>	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Орлан-белохвост
<i>Pandion haliaeetus</i>	<i>Pandion haliaeetus</i>	Скопа
<i>Milvus ater</i>	<i>Milvus migrans</i>	Коршун черный
<i>Sterna hirundo</i>	<i>Sterna hirundo</i>	Крчка речная
<i>Larus ridibundus</i>	<i>Larus ridibundus</i>	Чайка озерная
<i>Larus argentatus</i>	<i>Larus argentatus</i>	Чайка серебристая
<i>Aquila fulva</i>	<i>Aquila chrysaetos</i>	Беркут
<i>Astur palumbarius</i>	<i>Accipiter gentilis</i>	Тетеревиный
<i>Astur nisus</i>	<i>Accipiter nisus</i>	Перепелятник
<i>Dendrofalco subbuteo</i>	<i>Falco subbuteo</i>	Чеглок
<i>Buteo vulgaris</i>	<i>Buteo buteo</i>	Канюк обыкновенный

Семейство Соколиные (Falconidae). Гебель сообщает о встрече только с одним представителем семейства – чеглоком. Этот сокол, предпочитающий светлые негустые леса, перемежающиеся с открытыми

пространствами, в том числе речными долинами, является обычным обитателем Тверского края.

Наблюдения Гебеля в целом согласуются с данными по современной водной и околоводной орнитофауне бассейна Волги [16]. Возможные изменения, о которых трудно судить по единичному наблюдению, могут быть связаны с изменением гидрологического режима Волги в первой половине XX в., а также с осушением болот. Не совсем понятно отсутствие данных по воробьиным птицам. Часть из них Гебель был способен определить, о чем свидетельствуют последующие описания наблюдений в окрестностях Устюга. Вероятнее всего, автор не знал голосов большинства певчих птиц, а с борта корабля их визуальное определение было затруднено. Тем не менее наблюдения Гебеля являются ценным источником информации по птичьему населению Тверского края второй половины XIX в. и должны занять подобающее место в списке работ по истории изучения орнитофауны Тверской губернии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Байковъ Я.* О зимнемъ токованіи тетерева // Охотничья газета. 1890. №8. С. 121 – 122.
2. *Байковъ Я.* Изъ с. Сукромли, Тверской губ., Новоторжскаго уезда // Охотничья газета. 1894. №20. С. 316 – 318.
3. *Байковъ Я.* Замѣтки объ охотѣ въ Новоторжскомъ уездѣ Тверской губ. въ 1900 г. // Природа и охота. 1901. С. 54 – 79.
4. *Бианки В.Л.* Птицы Тверской губернии // Неопубликованные материалы. 1916.
5. *Бианки В.Л.* Распространение птиц в северо-западной части Европейской России // Ежегодн. АН СССР. 1922. Т. 13. С. 13 – 55.
6. *Бутузов А.А., Викторов Л.В., Зиновьев А.В., Керданов Д.А., Николаев В.И.* Птицы – Aves // Красная Книга Тверской области. Тверь, 2002. С. 162 – 200.
7. *Вильдерметъ ф.* Свѣдѣнія об охотѣ в Твѣрской губерніи. 1834. С. 260 – 262.
8. *Вильдерметъ ф.* Обѣ охотѣ въ Тверской губерніи въ 1841 году и о водящейся в оной дичи // Лесной журналъ. 1842. Т. 4, № 1. С. 113 – 125.
9. *Гебель Г.Ф.* Наша северо-западная окраина – Лапландия // Русское судоходство. 1905. Т. 4. С. 77 – 78.
10. *Гебель Г.Ф.* Наша северо-западная окраина – Лапландия. Мурманск, 1986.
11. *Граве Г.Л.* Нѣсколько словъ къ вопросу о стремленіи птицъ расширить свою гнѣздовую область // Орнитологическій Вѣстник. 1912. Т. 1. С. 58 – 59.
12. *Давыдовъ К.Н.* Лѣтнія орнитологическія экскурсіи по Ржевскому уезду Тверской губ. // Тр. Имп. С.-Петербур. о-ва естествоиспыт. 1896. Т. 27, № 1. С. 231 – 267.
13. *Дьяковъ А.И.* Птицы // Статистическій ежегодникъ Тверской губерніи. 1878. Т. 1 – 2. С. 92 – 99.
14. *Зиновьев В.И.* Заметки по истории изучения фауны Верхневолжья // Неопубликованные материалы. 1988.
15. *Ленгауэр В.А.* Гебель. Некролог // Изв. Архангельскаго о-ва изучения севера. 1910. Т. 15. С. 64 – 66.

16. Николаев В.И. Фауна и некоторые особенности экологии водоплавающих и околоводных птиц Волго-Шошинской низменности // Фауна и экология животных: Сб. науч. тр. Тверь, 1992. С. 75 – 92.
17. Озерецковский Н. Путешествіе на озеро Селигеръ. СПб., 1817.
18. Тюлин Н.М. Шестилѣтнія (съ 1906 по 1912 г.) наблюденія надъ птицами Столоповской волости, Вышневолоцкаго, и Заручьевской волости, Бъжецкаго уѣздов, Тверской губерніи // Птицѣвъденіе и птицеводство. 1914. Т. 5, № 1. С. 1 – 26.
19. Шицъ В. Орнитологическія замѣтки // Тр. Имп. Санкт-Петерб. о-ва естествоиспыт. СПб., 1910. Т. 41, № 1. С. 125 – 127.
20. Шицъ В. Матеріалы к познанію авиафауны оз. Селигера и его прибрежной полосы // Пресноводныя биологическія станціи Имп. Санкт-Петерб. о-ва естествоиспыт. СПб., 1912. Т. 3. С. 164 – 173.
21. Goebel H. Eine Reise von Petersburg nach Archangelsk über Twer, Jaroslaw, Wologda und Ustjug vom 8. Mai bis 1. Juni 1864 // J. Orn. 1864. Bd. 19, № 1. S. 20 – 26.
22. Goebel H. Über Vögel des Uman'schen Kreises // J. Orn. 1879. Bd. 27, № 3. S. 266 – 275.
23. Goebel H. Die Vögel des Kreises Uman, Gouvernement Kiew, mit besonderer Rücksicht auf ihre Zugverhältnisse und ihr Brutgeschäft. St. Petersburg, 1879.
24. Grote H. Zur Lebensweise und Verbreitung von *Haematopus ostralegus longipes* Buturl. // J. Orn. 1931. Bd. 79, № 3. S. 346 – 349.
25. Gildenstädt J.A. Reisen durch Rußland und im Caucasischen Gebürge. Auf Befehl der Rußisch-Kayserlichen Akademie der Wissenschaftten herausgegeben von P. S. Pallas. St. Petersburg, 1787.
26. Herberstein S. Rerum Moscouiticarum commentarij Sigismundi liberi baronis in Herberstain, Neyperg et Guettenhag: in his commentarijs sparsim contenta habebis, candide lector, Russiae et quae nunc eius metropolis est, Moscouiae, breuissimam descriptionem... Basileae, 1551.
27. Johansen H.v. Die Vogelwelt des Gouvernements Twer // Ornith. Jahrb. 1894. Bd. 5, № 1. S. 1 – 13.

TO THE HISTORY OF STUDY OF TVER REGIONAL ORNITHOFAUNA: GOEBEL'S OBSERVATIONS (SECOND HALF OF XIX CENTURY)

A.V. Zinoviev

Tver State University

Observations, made by ornithologist Goebel on the course of steamboat down-stream Volga travel from Tver in May 1864, are given. Among 22 species of birds, recorded by Goebel, five are now included in Red Data Book of Tver Region. Possible changes in ornithofauna of Volga basin are linked to the shift of its hydrological regime due to massive reservoirs construction in the first half of XX century. The lack of observations on passerines is due to difficulties, experienced by Goebel in their visual identification from the board of the boat.